№ 103 Вторникъ, 30-го августа 1905 года Годъ изданія 66. № 103

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Поткина и І. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Вайнберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удвоивается.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

Предвыборное совѣщаніе.

Въ воскресенье 28 августа въ помѣщеніи Могилевской городской управы состоялось предвыборное совѣщаніе избирателей, которымъ завтра, 31 августа, предстоитъ избрать гласныхъ Могилевской городской думы на новое четырехлѣтіе.

Немноголюдное совѣщаніе происходило подъ предсѣдательствомъ Н. А. Озерова, который предложилъ собравшимся высказать свои мысли о цѣли предвыборнаго совѣщанія и намѣтить хотя въ общихъ чертахъ требованія, которыя желательно предъявить къ будущимъ хозяевамъ города.

Прежде всего однимъ изъ выборщиковъ высказана была мысль, что необходимо добрать полный составъ гласныхъ и кандидатовъ въ гласные, остановивъ выборъ на лицахъ наиболѣе способныхъ принести пользу общественному дѣлу.

К. А. Костко объяснилъ недоборъ законнаго числа гласныхъ расколомъ среди выборщиковъ. Расколъ же этотъ, по его мнѣнію, происходитъ отъ того, что при выборѣ стараются угадать сторонника того или другого кандидата въ городскіе головы, слѣдуетъ же отказаться отъ партійности и выбирать въ гласные достойныхъ и способныхъ, предоставивъ уже имъ самимъ выборъ городского головы.

Затѣмъ присутствовавшіе остановили свое вниманіе на цифрахъ избранныхъ и баллотировавшихся на первыхъ двухъ выборахъ. Выборы эти намѣтили лицъ, на которыхъ могутъ остановиться голоса.

Изъ подсчета голосовъ, полученныхъ на предъидущихъ выборахъ, оказывается, что 14 человѣкъ были выбраны дважды, 15 человѣкъ были выбраны однажды (нѣкоторые выбранные въ первомъ собраніи, не были выбраны во второмъ) и 8 человѣкъ получили болѣе ½ голосовъ. Такимъ образомъ, одна двое выборовъ дали возможность выбрать 29 человѣкъ.

Н. А. Озеровъ въ краткихъ словахъ указалъ на необходимость обновить составъ думы, доказавшій въ достаточной степени безучастное отношеніе къ обывательскимъ нуждамъ. Не говоря уже о водопроводномъ дѣлѣ, отказъ думы отъ устройства городского телефона и отъ завѣдыванія публичной библіотекой достаточно характеризуютъ малоподвижность думы; можно привести примѣры и другихъ недочетовъ благоустройства, встрѣчаемыхъ обывателемъ на каждомъ шагу.

Г. Н. Твердый не считаетъ возможнымъ дѣлать упрекъ прежнему составу думы, потому что неустройство городовъ—за рѣдкими исключеніями—явленіе обычное. Причины недочетовъ городскаго благоустройства лежатъ съ одной стороны въ самомъ городовомъ положеніи, а съ другой—въ индиферентномъ отношеніи общества къ серьезнымъ вопросамъ.

Въ частности, говоря о Могилевѣ, надо указать на высокое обложеніе и низкую доходность оброчныхъ статей, отсутствіе общественныхъ сооруженій, санитарное неблагоустройство и пр. Но главное—отсутствіе предпріимчивости и инціативы. Г. Н. Твердый указалъ на примѣры заграничныхъ городовъ, гдѣ во многихъ не существуетъ даже обложенія, а всѣ налоги покрываются доходами отъ городскихъ сооруженій и предпріятій, остатокъ же чистаго дохода иногда даже распредѣляется между горожанами. Подобная предпріимчивость городского управленія желательна какъ въ цѣляхъ городского благоустройства, такъ и въ цѣляхъ уменьшенія налогового бремени плательщиковъ.

Н. А. Озеровъ добавилъ, что за примѣрами муниципализаціи доходныхъ предпріятій не надо обращаться заграницу и указалъ на городъ Вятку, гдѣ въ теченіе четырехъ лѣтъ городъ устроилъ свой водопроводъ, телефонъ и электрическое освѣщеніе и, завѣдывая всѣмъ этимъ, извлекаетъ значительный доходъ.

В. Е. Саульскій сообщилъ интересныя свѣдѣнія о Черниговѣ и мѣстномъ городскомъ управленіи. Оказывается, сосѣдній Могилеву городъ, имѣющій не очень большое количество земли (Могилевъ имѣетъ 5000 десятинъ земли и лѣса) при томъ же городовомъ положеніи нашелъ возможнымъ устроить образцовое городское хозяйство.

Такъ, у города имѣются не только свой водопроводъ, электричество и телефонъ, но даже своя ферма, съ которой доставляется овесъ пожарнымъ лошадямъ и гдѣ находятся городскіе быки; на фермѣ же содержатся городскіе ассенизаціонный и водовозный обозы. У города есть своя бойня, откуда средствами города мясо доставляется прямо въ лавки. Въ Черниговѣ есть городской банкъ, приносящій въ городскую кассу ежегодно 40.000 рублей чистаго дохода и уже двадцать шесть лѣтъ существуетъ городской ломбардъ. Въ Черниговѣ есть городская баня, а также и городскія купальни.

Въ дѣлахъ образованія Черниговъ также опередилъ многіе города. Кромѣ народныхъ городскихъ школъ городъ содержитъ на свой счетъ реальное училище и ремесленное училище, а недавно открылъ торговую школу.

Городскіе вѣсы въ Черниговѣ устроены задолго до изданія закона объ обязательномъ устройствѣ городскихъ вѣсовъ (законъ вышелъ въ 1903 году, а городскихъ вѣсовъ въ Могилевѣ все нѣтъ). Въ Черниговѣ предположенъ къ постройкѣ городской театръ.

И все это, говорятъ, устроилось потому, что въ составъ городской управы попалъ одинъ народный учитель. Благодаря энергіи одного лица, хозяйство города поставлено наиболѣе раціонально.

Въ заключеніе собравшіеся еще разъ выразили единодушное пожеланіе, чтобы выборы гласныхъ не основывались на партійномъ антагонизмѣ или на національной или сословной нетерпимости.

Пожелаемъ же, чтобы выбрано было наконецъ достаточное число гласныхъ изъ людей энергичныхъ и способныхъ серьезно заняться городскими дѣлами, личныя же симпатіи и антипатіи должны быть принесены въ жертву пользѣ и нуждамъ городскаго населенія.

Въ добрый часъ!

*) Маленькая подробность. Городскіе выгоны въ Черниговѣ подѣлены на раіоны. Кода трава на одной полосѣ съѣдена, скотъ перегоняется на другую полосу, и такъ выгонъ мѣняется каждыя три недѣли. Скотъ всегда сытъ и досмотрѣнъ. То-ли дѣлается въ Могилевѣ? Ред.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

— **О Могилевскихъ садахъ.** Уже нѣсколько разъ въ Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ помѣщались замѣтки о мѣстныхъ городскихъ садахъ: «Домбовецкаго» («Вала») и о «Муравьевскомъ».

На созиданіе упомянутыхъ садовъ потребовалось много труда и энергіи лицъ, близко стоящихъ у этого дѣла и интересовавшихся имъ и, благодаря этимъ трудамъ, могилевскіе жители были подарены возможностью проводить досужее время въ тѣни, подъ зеленымъ шатромъ еще молодыхъ, но величественныхъ деревьевъ.

По своимъ мѣстоположенію и внѣшности могилевскіе сады могли бы служить украшеніемъ любого города.

Казалось бы, что за такими садами слѣдовало бы установить хорошій надзоръ и всѣми силами поддерживать и улучшать ихъ состояніе. Но то, что кажется, часто остается призракомъ и рѣдко переходитъ въ дѣйствительность. Надзоръ за садами не всестороненъ, поддержка-слаба и сады вмѣсто того, чтобы съ каждымъ годомъ становиться прекраснѣе и богаче растительностью, въ этомъ отношеніи идутъ внизъ по наклонной плоскости.

Нельзя, однако, не замѣтить, что последнее время чья то заботливая рука протянулась въ саду Домбовецкаго и своимъ мановеніемъ нѣсколько улучшаетъ его состояніе: замѣтенъ чистый и опрятный видъ этого сада, бросается въ глаза новенькая желѣзная ограда вокругъ сада, а внутри — хорошо освѣщенная аллея, правда, хотя и одна, но все же это подаетъ нѣкоторыя надежды на лучшее будущее состояніе «Вала». Но „заботливая рука", будучи направлена въ одну сторону, не обращаетъ вниманія на другія. Неоднократно въ замѣткахъ о садѣ Домбовецкаго указывалось на жалкое состояніе живой изгороди вокругъ этого сада. Когда-то густая, чистая и хорошо присмотрѣнная, она была прекрасна и, окаймляя садъ со всѣхъ сторонъ, придавала ему много прелестей. Но это было когда-то, а теперь не то представляетъ собой она. Рѣдкая, почти безъ присмотра, она все болѣе и болѣе рѣдѣетъ, образуетъ массу прогалинъ и, наконецъ, вмѣсто красивой, цѣльной живой стѣны, представляетъ пустыя пространства. Поэтому эту живую изгородь слѣдовало бы возможно скорѣе поддержать и имѣть за ней постоянное попеченіе, такъ какъ подобныя красивыя изгороди созидаются годами.

Обращаютъ также на себя вниманіе деревья въ саду. За ними нуженъ лучшій присмотръ, кое-гдѣ требуется подсадка.

Было бы полезно городу имѣть при садѣ свой питомникъ, но, къ сожалѣнію, онъ отсутствуетъ, хотя возможность имѣть его не стоила бы большихъ затратъ. По заявленію опытнаго садовника для пріобрѣтенія молодыхъ деревьевъ, съ цѣлью подсадки въ городскихъ садахъ, достаточно было бы затратить единовременно отъ 150 до 200 р. Сумма, какъ видите, незначительна и для Могилева не можетъ быть велика. Наконецъ, эти деньги можно было бы составить съ доходовъ за гулянье въ саду. Стоитъ только объявить по городу, что сборъ съ гулянья пойдетъ на улучшеніе городскаго сада, чтобы привлечь массу сочувствующей публики. Два-три такихъ гулянья,—и у города можетъ быть свой питомникъ.

Слѣдовало бы, кому слѣдуетъ, обратить также вниманіе на склонъ сада со стороны Быховской улицы. Низкая ограда не представляетъ особыхъ препятствій для того, чтобы пробраться за нее и по довольно отлогому склону проложить дорожку въ садъ, попавъ такимъ образомъ безплатно на платное гулянье. Кромѣ того, что отъ такого проникновенія въ садъ страдаютъ интересы устроителей гулянья, много теряетъ также и внѣшній видъ «Вала» со стороны Быховской улицы, такъ какъ желтѣющая на зеленомъ склонѣ дорожка значительно безобразитъ общую картину „Вала" съ этой улицы.

Надо надѣяться и ждать лучшаго будущаго.

Надо питать увѣренность, что новый составъ городской думы обратитъ особое вниманіе на сады и позаботится объ ихъ полномъ благоустройствѣ.

Хотѣлось бы также видѣть заботливость новаго состава думы и о деревьяхъ, засаженныхъ по городскимъ улицамъ и составляющихъ большое украшеніе города. Многія изъ нихъ требуютъ лучшаго присмотра, коегдѣ нужны новыя подсадки, нужны также лучшія и болѣе крѣпкія ограды при этихъ деревьяхъ.

Кажется, все это въ курсѣ интересовъ города, да и домовладѣльцы врядъ-ли отказались-бы поддерживать такія чудныя украшенія у своихъ домовъ, какъ тополевыя, липовыя и даже каштановыя аллеи.

— **Лѣтній строительный сезонъ** въ этомъ году не имѣлъ того успѣха, съ которымъ въ былое время строились у насъ дома и домики. Объясняется это тѣмъ, что въ нынѣшнемъ году, какъ никогда, упала цѣнность движимыхъ имуществъ, а съ ней прекратилась и лихорадочная дѣятельность благодѣтелей-подрядчиковъ, строившихъ въ долгъ изъ сырыхъ матеріаловъ „карточные дома", желавшимъ имѣть, какъ они говорили, „свою собственность" и хотя затѣмъ новоиспеченный домовладѣлецъ горько разочаровывался въ «своей собственности» и долго потомъ сѣтовалъ на «судьбу», пока не подвертывался податливый квартирантъ, который платилъ за квартиру въ три—дорога и еще ее «осушивалъ», но тѣмъ не менѣе новые домики въ городѣ росли, а старые починялись изнутри и снаружи, послѣднее же даже требовалось властями, и обыватель свободно проходилъ по улицамъ, не рискуя быть ушибленнымъ штукатуркой, которая то тамъ, то-сямъ сыплется съ каменныхъ домовъ, а въ особенности по Вѣтреной улицѣ со стѣнъ дома Шура. Недавно значительная часть ея чуть не ушибла г. Булгака, который, съ горяча вѣроятно, написалъ по этому поводу письмо въ городскую управу и въ немъ что-то, по слухамъ, управѣ пропѣлъ, но къ сожалѣнію „возъ и нынѣ тамъ", домъ Шура попрежнему и съ каждымъ днемъ облѣзаетъ и угрожаетъ въ скорости, этому способствуютъ дожди, такъ присыпать штукатуркой кого либо, что ему будетъ уже не до писемъ и не до пѣсенъ.

Необходимо подлежащимъ властямъ обратить на это вниманіе неупустительно и немедленно.

— Мистификація. На Шкловскомъ базарѣ противъ водопроводной башни имѣется съ давнихъ временъ деревянный павильонъ. На фасадѣ этого зданія надъ воротами красуется вывѣска съ надписью большими буквами: „Сельско-хозяйственный складъ Степана Венедиктовича Езерскаго, открытъ по базарнымъ днямъ“. Складъ этотъ, по словамъ многихъ ближайшихъ къ нему жителей, а также и нѣкоторыхъ сельскихъ хозяевъ, болѣе трехъ лѣтъ постоянно закрытъ и въ обыкновенные и въ базарные дни. Это вполнѣ подтверждается тѣмъ, что замокъ на воротахъ совершенно заржавѣлъ и площадка возлѣ нихъ вплоть до самаго входа покрыта густою травою, однимъ словомъ, къ складу «заросла народная тропа». Злые языки говорятъ, что въ „складѣ“, кромѣ обильной пыли и паутины тоже ничего нѣтъ. Если это такъ, то къ чему такая мистификація? Не лучше-ли павильонъ обратить на какую-либо другую полезную надобность, какъ напр. для городскихъ вѣсовъ, въ коихъ давно является настоятельная необходимость, или для зимняго помѣщенія биржи поденныхъ рабочихъ.

— Городское благоустройство въ виду наступающей осени заставляетъ желать многаго. Плохое и безъ того освѣщеніе города сводится во многихъ мѣстахъ къ нулю. Взять напр. Успенскую улицу съ прилежащими къ ней переулками, Набережныя Дубровенки, Безымянный переулокъ, Гвоздовку и др. болѣе или менѣе захолустныя мѣста; здѣсь „керосиновыя коптилки“ именуемыя фонарями, разставлены очень рѣдко и каждая изъ нихъ непремѣнно стоитъ у входа въ домъ гласнаго городской управы, въ тѣхъ вѣроятно видахъ, чтобы заправилы города, могли-бы прямо и безпрепятственно попасть къ себѣ въ жилище послѣ вечернихъ засѣданій думы. Для проходящихъ-же въ упомянутыхъ мѣстахъ такое освѣщеніе не дало возможности ничего видѣть и положительно опасно, такъ какъ въ царящемъ мракѣ улицъ не только бойся человѣка, но всегда рискуешь сломать ноги на нашихъ тротуарахъ или завязнуть въ непролазной грязи въ дождливую пору. Недавно одинъ изъ служащихъ въ одномъ изъ нашихъ банковъ, балансируя по одподосчатому тротуару Безымяннаго переулка въ потьмахъ, такъ какъ въ ту ночь и единственный фонарь не горѣлъ, соскочилъ съ тротуара и падая выбилъ нѣсколько стеколъ въ окнѣ подвальнаго этажа, произведя этимъ страшный переполохъ обитателей подвала. Съ нынѣшняго года, какъ намъ извѣстно, городской бюджетъ значительно увеличился прибавками къ арендной платѣ за городскія земли и повышеніемъ оцѣночнаго сбора. слѣдовало-бы по этому увеличить и число уличныхъ фонарей.

— Складочныя мѣста. Сзади образцовой полицейской будки, гдѣ въ теченіе всей недѣли, кромѣ субботы, продаются разнаго рода овощи и устроены скамейки для торговцевъ, тутъ же подъ скамейками складывается навозъ, собираемый съ рѣзницы и состоящій изъ мусора и разныхъ мясныхъ отбросовъ. Четвероногіе санитары не обходятъ своимъ вниманіемъ этого навоза и, выбирая изъ него съѣдобное, способствуютъ также и распространенію зловонія, которое не было-бы пожалуй очень рѣзко слышно, если бы его не разрывали санитары, и нарушали прикрытіе его соромъ, сметаемымъ съ улицъ ночнымъ сторожемъ и складываемымъ сюда-же на навозъ.—Является вопросъ, неужели у насъ не имѣется санитарного надзора, который бы могъ хотя отъ времени до времени наблюдать за торговыми мѣстами!

— Конкурсъ. Чериковское общество сельскаго хозяйства рѣшило устроить цѣлый рядъ конкурсныхъ испытаній сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Первое такое испытаніе однолемешныхъ плуговъ, соломорѣзокъ и ручныхъ молотилокъ означенное общество устраиваетъ предстоящею осенью. Въ виду того, что такое испытаніе представляетъ значительный интересъ для Сѣверо Западнаго края, комиссія по устройству конкурснаго испытанія обратилось въ витебское общество сельскаго хозяйства съ просьбой прислать своего представителя.

— Скорый судъ. Какъ сообщаютъ «Днѣпр. Суд. Лист.» 16-го с. августа на пароходѣ «Черниговъ», шедшемъ пассажерскимъ рейсомъ изъ Кіева въ Гомель, нѣкоторые пассажиры III-го класса начали бранить пассажировъ II класса. Лица эти, въ числѣ 8-ми человѣкъ, были сняты по распоряженію Начальника Лоевской дистанціи съ парохода полиціей для выясненія личности и составленія протокола. На слѣдующій день рѣшеніемъ земскаго начальника 2-го уч. рѣчицкаго уѣзда виновные: мѣщанинъ г. Новозыбкова Ф. Носовъ и крестьяне дер. Хомники гомельскаго уѣзда —Г., А. и П. Хозѣевы, И. Доролько въ, С. Потапенко, И. Кудрявцовъ и А. Евенковъ, приговорены къ аресту на 2 мѣсяца каждый.

— О ремонтѣ моста въ Оршѣ. Оршанскій корреспондентъ въ «Днѣпровскомъ Вѣст.» пишетъ: Въ нашемъ городѣ есть два сооруженія упрощеннаго земства (раньше общественнаго приказа), которыя вѣчно строятся и перестраиваются и никогда не соотвѣтствуютъ своему назначенію.

Это—шоссированная дорога, ведущая отъ города до вокзала и деревянный мостъ на рѣкѣ Оршицѣ въ районѣ самаго города.

Не смотря на то, что въ прошломъ году на ремонтъ этого шоссе изъ земскихъ сборовъ израсходована была огромная сумма, никто по нему не ѣздитъ, предпочитая лучше ѣхать по мягкой дорогѣ (хотя тамъ вѣчно мѣняется пыль съ невылазной грязью); что касается моста, то и въ настоящее время на немъ производятъ капитальный ремонтъ. Работа производится трехстепеннымъ способомъ. Оффиціально—хозяйственнымъ образомъ, но земскіе строители отдали отъ себя своимъ любимымъ подрядчикамъ, устроившимся около земства въ качествѣ монополистовъ, а подрядчики... уже отъ себя какимъ-то рядчикамъ. Но несмотря на участіе тройной силы въ этомъ дѣлѣ, работа идетъ черепашьимъ шагомъ. Лѣсъ подвозится очень медленно, работаютъ всего только 5—6 человѣкъ, такъ что если дѣло такъ будетъ итти дальше, едва-ли оно будетъ окончено черезъ нѣсколько мѣсяцевъ. Мостъ этотъ служитъ для сообщенія всѣхъ частей города съ окрестностями. Сейчасъ мостъ разобранъ и никто не позаботился объ устройствѣ временнаго моста хотя для пѣшеходовъ.

Карабкаясь по мосту, два человѣка упали въ рѣку, но, къ счастью, во-время была спасены. Слѣдовало-бы ускорить работу.

Въ дополненіе къ этому въ № 237-мъ сообщается, что послѣ того случая, какъ упала съ моста дѣвочка въ рѣку, явился на мѣсто происшествія г. исправникъ и приказалъ комиссіи „строительства моста“, устроить черезъ рѣку временный мостъ для пѣшеходовъ. Немедленно исполнили приказъ начальства: сбили на скорую руку, какія-то гнилыя доски, безъ перилъ, такъ что на берегъ приходится скакать по водѣ... Ночью, по отсутствію освѣщенія, только смѣльчаки рѣшаются переходить это временное сооруженіе...)

Къ сообщенію корреспондента о дѣятельности оршанской управы по ремонту моста кстати будетъ упомянуть и о дѣятельности въ отношеніи освѣщенія города: въ Оршѣ, какъ заявляютъ намъ, вполнѣ объективные люди, замѣчается полнѣйшее отсутствіе свѣта въ буквальномъ смыслѣ слова. А вѣдь оршанская управа извѣстна была раньше въ нашей губерніи, какъ передовая.

— Дебоширъ въ м. Лioзнѣ. Какъ сообщаетъ корреспондентъ «Днѣпровск. Вѣст.» въ Ліознѣ 31 іюля устроенъ былъ спектакль въ пользу пожарнаго о-ва. Публики собралось около 300 чел.

Въ тотъ моментъ, когда на сценѣ шла пьеса Островскаго «Бѣдность не порокъ», одинъ изъ мѣстныхъ дебошировъ вскочилъ съ своего мѣста и, выхвативъ изъ кармана револьверъ, сталъ стрѣлять въ публику.

Произошелъ страшный переполохъ... Обмороки, плачъ, крики... Хулиганъ не унимался... Однимъ выстрѣломъ онъ случайно ранилъ урядника.

«Герой» нынѣ въ тюрьмѣ. но уже за новое «дѣяніе»: онъ обвиняется въ поджогѣ, результатомъ чего было уничтоженіе огнемъ двухъ улицъ...

— Покушеніе на убійство городового. Вечеромъ въ субботу 27 августа въ Могилевѣ въ городоваго. проходившаго по Жарному переулку (близъ Виленской улицы) произведены были четыре выстрѣла изъ револьвера, не причинившіе вреда. Злоумышленникъ тѣмъ же городовымъ задержанъ.

— Пожары. Въ ночь на 16-е сего августа, въ имѣніи Сметанки, принадлежащемъ землевладѣльцу горец. уѣз. Льву Николаевичу Чачкову, произошелъ пожаръ, коимъ уничтожены два деревянныхъ сарая, одинъ съ сѣномъ, а другой съ необмолоченнымъ хлѣбомъ и подвалъ для картофеля, съ причиненіемъ убытка на 12.500 рублей. Сгорѣвшіе сараи съ сѣномъ были застрахованы въ Русскомъ страховомъ отъ огня обществѣ въ 3700 руб., подвалъ же и хлѣбъ застрахованы нигдѣ не были.

— Въ ту же ночь, въ м. Зарѣчномъ-Шкловѣ, любинической волости, того-же уѣз. уничтоженъ жилой домъ съ надворными постройками жителя этого же мѣстечка Ивана Шавелько, съ причиненіемъ убытка на 700 рублей. Сгорѣвшія постройки были застрахованы въ могилевскомъ губернскомъ взаимномъ страхованіи сельскихъ строеній въ 300 руб.

— Кража. Въ ночь на 19 сего августа изъ Бобрской Николаевской церкви, посредствомъ взлома дверей, неизвѣстными злоумышленниками, похищено изъ свѣчного ящика 50 руб. денегъ.

Судоходныя вѣсти.

27 августа отъ Могилевской пристани отвалилъ въ Кіевъ буксирный пароходъ „Быстрый“, принадлежащій купцамъ Грубину и Гуревичу, съ баржами Бродскаго 13.000 пуд. крупч. муки, Ратуто, 500 п. крув. муки и Хрякова 2250 пуд. ржаной муки. Фрахтъ за все растояніе стоитъ во 10 коп. съ пуда.

— Поправка. Въ № 102 „Мог. Губ. Вѣд.“ въ замѣткѣ г-на М. о пьесѣ «Совъ жизни» по недосмотру наборщика и редакціи напечатано „авторъ видѣлъ пьесу въ Могилевѣ“, а слѣдовало напечатать, что авторъ видѣлъ эту пьесу въ Москвѣ.

Церковныя школы въ Могилевской губ.

(По поводу возраженія священника о. Зубарева на статью „Сельскія школы въ Могилевской губ.“).

Въ № 57 „Могилев. Губ. Вѣд.“ *) мы дали такое опредѣленіе правильно организованной народной школы: „Правильно организованной школой называется не та, которая просторна и содержится въ порядкѣ, т. е. имѣетъ всѣ учебныя принадлежности, а та, въ которой умный развитой учитель или учительница даетъ учащимся кромѣ грамоты и элементарныя знанія и развиваетъ ихъ нравственныя понятія“.

Священникъ о. Зубаревъ, возражая на мою статью (въ №№ 56 и 57 „Могилев. Губ. Вѣд.“). въ 69 № „Могилев. Губ. Вѣд“. или намѣренно искажаетъ мои слова, или старается не понимать сущности даннаго мной опредѣленія правильно организованной школы. Въ доказательство того, что онъ, о. Зубаревъ, совершенно согласенъ со мной въ такомъ опредѣленіи, приводитъ лишь то, что-де епархіальный училищный совѣтъ вовсе не гонится за устройствомъ большихъ, дорого стоющихъ школьныхъ зданій а довольствуется „небольшими домами“, „крестьянскими избами“ и т. п.; но онъ совсѣмъ не даетъ при этомъ квалификаціи учительскаго персонала церк. приход. школъ, что только въ данномъ случаѣ и важно. Онъ заставляетъ насъ на слово вѣрить придуманной имъ самимъ аттестаціи учителей, говоря, что „въ концѣ-де года составляется“ отчетъ по учебной части и тамъ мы говоримъ, что учителя достигаютъ въ обученіи вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ“. И только. Заглянемъ въ „отчетную вѣдомость“ о состояніи церковныхъ школъ за 1903 г. (напечатанную въ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ» за 1905 г. № 10). Эта жиденькая на 4-хъ страницахъ «вѣдомость» даетъ свѣдѣнія въ 1905 г. о церковныхъ школахъ 1903 г. (?). Казалось бы, общество въ правѣ разсчитывать на болѣе обстоятельный и своевременный отчетъ о церковныхъ школахъ, на содержаніе которыхъ земство ежегодно отпускаетъ по 66000 р., волостные сходы и сельскія общества 93014 р., тѣмъ болѣе, что епархіальное начальство расходуетъ на «инспекцію» «канцелярію и пр. 18222 р.». Вѣдомость не даетъ почти никакихъ данныхъ для сужденія о степени успѣшности преподаванія въ церковныхъ школахъ, а то, что даетъ—говоритъ скорѣе о неудовлетворительномъ состояніи церков. приходск. школъ. Всѣхъ одноклассныхъ церковныхъ школъ значится по «вѣдомости» 343 съ 16378 мальчиками и 4405 дѣвочками, изъ коихъ окончило курсъ съ правомъ на льготу III разряда всего 1000 мальчиковъ, или 6,1% къ общему числу учащихся, или въ среднемъ по 2.9 ученика на 1 школу!! кромѣ того отмѣчено еще 105 мальчиковъ окончившихъ курсъ просто «со свидѣтельствомъ». Изъ 4405 дѣвочекъ окончившихъ курсъ и того менѣе: ихъ только 224 или 5% къ ихъ общему числу. Стало быть во

*) Въ статьѣ: „Сельскія школы въ Могилевской губ.“

Изъ міра науки.

Будущность аэростатовъ, какъ средства перемѣщенія людей и грузовъ въ пространствѣ.

Для правильнаго хода культурной жизни современнаго общества едва-ли можно отыскать другой опредѣляющій факторъ, представляющій первостепенную важность въ практической жизни, какъ быстрый прогрессъ всего, что касается улучшенія, усовершенствованія и отысканія »новыхъ путей« для посредственнаго и непосредственнаго общенія между собою.

Въ настоящемъ изложеніи мы ограничиваемся лишь способами передвиженія людей и грузовъ съ мѣста на мѣсто и не можемъ не отмѣтить, что развитіе умственной жизни современнаго общества могло пойти необычайно быстрымъ темпомъ, главнымъ образомъ, благодаря тому, что передвиженіе путешественниковъ и пересылка корреспонденціи совершается при помощи болѣе усовершенствованныхъ способовъ и въ несравненно болѣе короткое время, чѣмъ въ недалекомъ прошломъ. Съ указанной точки зрѣнія современные успѣхи въ техникѣ передвиженія могутъ быть сравнены по своему культурно-историческому значенію, развѣ только съ изобрѣтеніемъ книгопечатанія. Существенная важность правильной функціи механизмовъ передвиженія нигдѣ не сказывается съ такой силой, какъ въ обыденной жизни.

Съ какимъ нетерпѣніемъ ожидаемъ мы прихода желѣзнодорожнаго поѣзда, на которомъ пріѣдетъ близкій намъ человѣкъ, или обычнаго звонка почтальона, который долженъ принести намъ ожидаемое письмо! Съ другой стороны, сколько досады и непріятностей испытываемъ мы, когда поѣздъ запоздаетъ по случаю снѣжныхъ заносовъ (или иной причины) или же когда письмо отъ любимаго человѣка придетъ въ наши руки нѣсколькими днями позже, или же совсѣмъ затеряется на пути. Благодаря расписанію желѣзнодорожныхъ поѣздовъ и пароходовъ, точно разсчитанному по часамъ и минутамъ, путешествующему уже не приходится выѣзжать заблаговременно на авось и дожидаться по цѣлымъ часамъ и даже суткамъ „оказіи“, которая бы дала возможность продолжать прерванный путь. Путешественникъ выѣзжаетъ на станцію въ строго опредѣленному времени, не боясь опоздать.

Желанія и запросы публики стали все болѣе и болѣе повышаться; съ другой стороны, соотвѣтствующія учрежденія совершенствуютъ свою функцію, чтобы работа шла быстрѣе и совершеннѣе. Несмотря на то, что въ настоящее время для путешествія требуется столько же часовъ, сколько въ прежнее время требовалось дней, желаніямъ и мечтамъ людскимъ неположено никакихъ предѣловъ. Такъ напр., многіе вполнѣ убѣждены, что въ недалекомъ будущемъ, люди будутъ безпрепятственно перемѣщаться по воздуху, какъ небесныя птицы и считаютъ воздухоплаваніе идеальнымъ способомъ перемѣщенія. Поводомъ такому предложенію, неоднократно высказываемому на страницахъ популярно-научныхъ сочиненій, послужили быстрые успѣхи современной аэронавтики, но тѣмъ не менѣе самый элементарный разсчетъ приведетъ читателя къ убѣжденію, что даже идеально совершенный воздушный шаръ, построенный по всѣмъ правиламъ техники, не въ состояніи выдержать даже и отдаленной конкуренціи съ нынѣ существующими паровозами, пароходами, трамваями, автомобилями и велосипедомъ.

О летательныхъ аппаратахъ новѣйшей конструкціи (аэроплановъ и т. п.) въ данномъ случаѣ не можетъ быть даже и рѣчи, въ виду того, что пользованіе ими сопряжено съ значительными опасностями. Достаточно сломаться или испортиться какой-нибудь части механизма, или же откажется дѣйствовать какой либо рычагъ—и все сооруженіе полетитъ вверхъ ногами дномъ; сильный порывъ вѣтра можетъ также опрокинуть аппаратъ и онъ полетитъ на землю и разобьется въ дребезги. Наконецъ, лучшіе изъ существующихъ летательныхъ аппаратовъ, какъ мы увидимъ ниже, способны поднять на воздухъ лишь ничтожное число людей.

Несравненно лучшіе результаты достигнуты при посредствѣ воздушныхъ шаровъ.

При путешествіи на воздушномъ шарѣ опасность упасть на землю возможна только тогда, когда въ оболочкѣ балона, наполненнаго газомъ, обнаружится сколько-нибудь значительный дефектъ, что при современной конструкціи шара представляетъ неизмѣримо малую вѣроятность, несравненно меньшую, чѣмъ поѣзду—потерпѣть крушеніе. Если во время воздухоплаванія и бываютъ несчастные случаи, то не слѣдуетъ выпускать изъ виду, что значительная часть крушеній имѣетъ мѣсто при пробныхъ полетахъ на шарахъ новой конструкціи, когда человѣческая жизнь довѣряется еще слишкомъ мало испытанному аппарату.

Опасность воспламененія отъ огня горючаго газа, наполняющаго баллонъ, отъ искры мотора, или же отъ неосторожности пассажира, можетъ быть настолько ограничена путемъ соотвѣтствующихъ приспособленій и правилъ, что ее можно совершенно не принимать въ разсчетъ. Значительная опасность, которую до сихъ поръ еще не удалось устранить, имѣетъ мѣсто лишь въ моментъ начальнаго подъема и опусканія воздушнаго шара на землю: аэронавтамъ еще до сихъ поръ не удалось выработать раціональные способы, чтобы предотвратить могущую быть катастрофу. Нѣтъ сомнѣнія, что послѣдующія улучшенія и усовершенствованія въ конструкціи воздушнаго шара дадутъ возможность свести недочеты воздушнаго шара до минимальнаго предѣла.

Переходимъ къ вопросу о практической пригодности воздушныхъ шаровъ къ транспорту пассажировъ и кладей.

По отношенію къ подъемной силѣ воздушнаго шара, (т. е. количеству общаго груза, который онъ въ состояніи поднять вверхъ), намъ придется придти къ самому неутѣшительному результату. Наибольшіе изъ доселѣ построенныхъ воздушныхъ шаровъ могутъ поднять на воздухъ только ничтожное число пассажировъ, въ то самое время, какъ пароходъ того же размѣра, легко перевозитъ многіе сотни людей. Простой разсчетъ показываетъ, что для поднятія въ воздухъ человѣка, вѣсомъ всего въ 60 килограммовъ, потребуется воздушный шаръ (наполненный чистымъ водородомъ), въ 50 куб. метровъ вмѣстимости; діаметръ такого шара равняется 5 метрамъ (т. е. болѣе 2 саж.) Но такъ какъ внѣшняя оболочка шара, клапаны, канаты, лодочка и прочія принадлежности имѣютъ весьма значительный вѣсъ, а для регулированія потери газа путемъ диффузіи требуется не менѣе значительный балластъ, то на практикѣ потребуется баллонъ уже не въ 50 куб. метровъ, а въ 400 куб. метровъ вмѣстимости, что соотвѣтствуетъ шару свыше 9 метровъ въ діаметрѣ.

Если оболочкѣ придать обычную форму сигары, то при поперечномъ діаметрѣ въ 5 метровъ, получается аппаратъ свыше 30 метровъ (около 14 саженъ) длины. Для общаго груза въ 6000 килограммовъ, представляющаго слишкомъ ничтожную величину для нашихъ морскихъ пароходовъ, потребовался бы воздушный шаръ, вмѣщающій 5000 куб. метровъ водорода, что соотвѣтствовало бы діаметру въ 21,5 метровъ (около 10 саженъ). Въ нашихъ разсчетахъ мы не принимали во вниманіе вѣса оболочки баллона, лодочки, канатовъ и т. д., если прибавить къ этому всѣ необходимыя принадлежности, то потребуется шаръ объемомъ въ 3,000 куб. метровъ, соотвѣтствующій 40 метрамъ въ поперечникѣ. Въ томъ случаѣ, если придать аппарату форму сигары), то получится какое колоссальное сооруженіе въ 20 метровъ въ поперечникѣ и свыше 100 метровъ длины.

Если замѣнить водородъ болѣе дешевымъ свѣтильнымъ газомъ, который почти вшестеро тяжелѣе водорода, то аппарату, нужно придать несравненно болѣе колоссальные размѣры.

Изъ всего вышесказаннаго ясно, что воздушный шаръ представляется аппаратомъ совершенно непригоднымъ для перемѣщенія значительныхъ грузовъ и никогда не будетъ въ состояніи удовлетворить этому требованію.

Второй чрезвычайно важный пунктъ представляетъ скорость передвиженія и главныя усилія современныхъ конструкторовъ направлены именно на увеличеніе этой скорости. Скорость перемѣщенія воздушнаго шара находится въ опредѣленной причинной зависимости отъ состоянія воздушной массы, въ которую онъ погруженъ.

Для аналогіи мы можемъ привести плаваніе на пароходѣ по быстро текущей рѣкѣ и каждому по опыту хорошо извѣстно, насколько каждое измѣненіе и колебаніе въ быстротѣ потока отражается на измѣненіи въ скорости хода парохода. Всѣмъ также извѣстно, что пароходъ, совершающій свой рейсъ внизъ по теченію, плыветъ скорѣе чѣмъ въ обратномъ направленіи, т. е. противъ теченія.

Въ нижнемъ теченіи большихъ рѣкъ на скорость перемѣщенія парохода, оказываютъ также немалое вліяніе дѣйствіе приливовъ и отливовъ. Какъ бы то ни было, и въ томъ и иномъ случаѣ, мы имѣемъ возможность заранѣе вычислить время пробѣга пароходнаго судна, а слѣдовательно, — продолжительность нашего маршрута.

Совсѣмъ иное представляетъ намъ вѣтеръ, дѣйствію котораго подвергается аэростатъ, или какая либо иная воздухоплавательная машина; мы встрѣчаемся здѣсь съ факторомъ, совершенно ускользающимъ отъ нашихъ вычисленій, такъ какъ не имѣемъ возможности предугадать заранѣе—съ какою силою будетъ дуть вѣтеръ въ слѣдующіе дни и недѣли. Воздухоплаватель можетъ себѣ до нѣкоторой степени помочь горю, отыскивая наиболѣе постоянныя воздушныя теченія въ верхнихъ слояхъ атмосферы. Но не всегда ему это удается. Вся задача сводится къ тому, чтобы придать воздушнымъ шарамъ, такую скорость, которая позволяла бы имъ летать противъ всякаго вѣтра, но насколько это не достигаетъ цѣли, показываетъ намъ очень простой разсчетъ. Представимъ себѣ, что нашъ воздушный шаръ развиваетъ наибольшую скорость въ 20 метровъ въ секунду; при совершенно спокойной атмосферѣ подобный шаръ будетъ перемѣщаться въ пространствѣ съ той же скоростью 20 метровъ.

Допустимъ теперь, что шаръ неподвиженъ, а вѣтеръ двигается съ средней скоростью 10 метровъ въ секунду; шаръ бу-

многихъ школахъ не окончило курсъ ни одной дѣвочки.

Но тутъ важенъ еще другой вопросъ, на который «вѣдомость» не даетъ отвѣта: если предположить, что эти окончившіе курсъ 1195 человѣкъ обучались въ старшемъ отдѣленіи, то ужели же ихъ только и было въ 343 школахъ, т. е. по 3 человѣка въ школѣ? Если ихъ было больше (что не сомнѣнно), то куда же дѣвались остальные дѣти? Можетъ быть, они по неспособности или по другимъ причинамъ были выкинуты за бортъ, или бросили школу сами?

Учительскій персоналъ одноклассныхъ церковныхъ школъ состоитъ изъ 356 человѣкъ, изъ коихъ 156 учителей (43,8%), 191 учительница (53,6%) и 9 лицъ духовнаго званія (6 дьяконовъ и 3 псаломщика) (2,6%), при чемъ съ высшимъ (?) и среднимъ образованіемъ числится всего 180 учащихъ, или 50.5% *) ихъ общаго числа. Многіе изъ школъ оказываются переполненными учащимися, а между тѣмъ въ нихъ числится по 1 учащему. Такъ, въ школахъ гомельскаго уѣзда приходится на одну школу по 75 учащихся, горецкаго уѣзда по 69, чериковскаго и оршанскаго уѣздовъ болѣе 60 человѣкъ. Библіотеки для чтенія существуютъ при 301 школѣ съ 66.328 книгами, т. е. на одну школу приходится всего 220 книгъ, на одного учащагося 3 книги. При 43 школахъ совсѣмъ нѣтъ библіотекъ. Читаютъ ли что нибудь учащіе, имѣютъ ли они возможность пополнить свои педагогическія знанія,—на этотъ вопросъ вѣдомость не даетъ отвѣта. Г. О. Зубаревъ старается насъ увѣрить, что въ церковныхъ школахъ существуютъ недостатки только «внѣшняго характера». Смѣемъ увѣрить О. Зубарева, что указанныя нами недостатки школъ зависятъ не отъ внѣшнихъ условій, а отъ чисто внутреннихъ, слѣдовательно не мое заключеніе о церковныхъ школахъ «легкомысленно», а его голословное утвержденіе, что у насъ-де въ школахъ все обстоитъ благополучно. Мы ужъ не говоримъ здѣсь о состояніи школъ грамоты, преподаваніе въ которыхъ ведется крайне не удовлетворительно; иначе впрочемъ, и быть не можетъ. Но объ нихъ мы поговоримъ въ другой разъ.

Полагаемъ, что О. Зубареву не было надобности ссылаться на „многихъ земскихъ дѣятелей" которые утверждаютъ, что „школа грамоты болѣе всего соотвѣтствуетъ условіямъ жизни нашего народа."

Также отживающіе стародумы еще не скоро переведутся у насъ. Но мы твердо вѣримъ, что въ недалекомъ будущемъ воспослѣдуетъ введеніе всеобщаго безплатнаго обученія на широкихъ началахъ съ передачей всего народнаго образованія, какъ школьнаго, такъ и внѣшкольнаго, въ вѣдѣніе органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Я.

*) Если исключить лицъ духовнаго званія, то % учащихъ съ среднимъ образованіемъ подымется до 52.

детъ перемѣщаться въ пространствѣ со скоростью вѣтра, т. е. 10 метровъ въ секунду.

Возьмемъ теперь другой случай, когда воздушный шаръ, не неподвиженъ, а самъ обладаетъ скоростью въ 20 метровъ; совершая путешествіе по направленію вѣтра, шаръ этотъ будетъ двигаться со скоростью (20+10) 30 метровъ въ секунду. Если при тѣхъ же условіяхъ шаръ двигается противъ вѣтра, то его перемѣщеніе въ пространствѣ будетъ совершаться со скоростью 20—10 метровъ, т. е. 10 метровъ въ секунду, развивая, слѣдовательно, скорость, равную всего одной трети предыдущей. Такъ какъ въ высшихъ слояхъ атмосферы сила вѣтра представляетъ собою крайне измѣнчивую величину, ходъ измѣненій которой до сихъ поръ не можетъ быть предусмотрѣнъ даже съ приблизительною точностью,—то примѣненіе воздушнаго шара, какъ средства перемѣщенія, никогда не можетъ быть осуществлено на дѣлѣ. Путешествующій на воздушномъ шарѣ никогда не можетъ заранѣе даже и съ приблизительною точностью сказать, въ какое время онъ достигнетъ опредѣленнаго мѣста и никакія расписанія не могутъ быть примѣнимы. Если, кромѣ того, принять во вниманіе крайне ничтожную подъемную силу шара при громадномъ объемѣ и дороговизнѣ наполненія, то всякое примѣненіе къ перемѣщенію грузовъ становится безусловно немыслимымъ и потребовало бы расходовъ, при которыхъ самая игра не стоитъ свѣчъ.

Въ виду всего вышесказаннаго, мечты нѣкоторыхъ изъ современныхъ воздухоплавателей, возлагающихъ на воздушный шаръ слишкомъ большія надежды, представляются со строго-теоретической точки зрѣнія не осуществимыми идеалами.

Натуралистъ.

(Кіевл.).

ПО РОССІИ.

— **Молебенъ въ Высочайшемъ присутствіи, по случаю заключенія мира.** 25 августа въ соборѣ Большаго Петергофскаго Дворца было совершено, по случаю заключенія мира, торжественное молебствіе съ Высочайшимъ выходомъ. Къ 2 часамъ во Дворецъ съѣхались придворные чины и офицеры петергофскаго гарнизона. Кавалеры въ парадной формѣ. Въ церкви собрались члены государственнаго совѣта, всѣ министры, главноуправляющіе Собственными Его Величества канцеляріями гофмейстеръ Танѣевъ и шталмейстеръ бар. Будбергъ, государственный контролеръ генералъ Лобко и др. Внутренній караулъ занимали конно-гренадеры. Въ ближайшихъ къ внутреннимъ покоямъ стали придворныя дамы, фрейлины и придворные чины въ голубой гостиной собрались супруги лицъ, имѣющихъ пріѣздъ ко двору, въ секретарской комнатѣ и палаткѣ до дверей церкви собрался генералитетъ. Тутъ были; начальникъ главнаго штаба ген.-лейт. Поливановъ, начальникъ генеральнаго штаба ген.-лейтен. Палицынъ, начальники главныхъ военныхъ управленій, адмиралы и генералы, командиры полковъ и частей гвардіи, и офицеры Собственнаго Его Величества конвоя, л.-гв. конногренадерскаго, уланскаго Ея Величества и драгунскаго полковъ, сводно—гвардейскаго и желѣзнодорожныхъ батальоновъ и флотскіе чины, командиры судовъ на петергофскомъ рейдѣ.

Въ ожиданіи прихода Ихъ Величествъ, изъ алтаря церкви вышло на середину въ золотыхъ облаченіяхъ придворное духовенство, во главѣ съ духовникомъ Ихъ Величествъ, протопресвитеромъ Янышевымъ, два хора придворныхъ пѣвчихъ въ малиновыхъ мундирахъ и кафтанахъ стояли на клиросахъ. Въ 2½ часа послѣдовалъ Высочайшій выходъ въ соборъ. Въ предшествіи придворныхъ скороходовъ, гофъ—и камеръ-фурьеровъ, оберъ-церемоніймейстера графа Гендрикова, двигалась золотая лента вторыхъ чиновъ Двора, гофмаршалъ ген.-ад. графъ Бенкендорфъ предшествовалъ Ихъ Величествамъ. Государь Императоръ шелъ съ Государыней Императрицей Маріей Феодоровной. Императоръ былъ въ уланскомъ мундирѣ и Андреевской лентѣ, за Его Величествомъ слѣдовали министры: Императорскаго Двора ген.-ад. баронъ Фредериксъ, военный ген.-л. Редигеръ. Дежурство ген. ад. графъ Олсуфьевъ, свиты ген.-маіоръ Мосоловъ и флигель-адъютантъ князь Долгорукій. За Государыней Маріей Феодоровной состоящій при Его Величествѣ гофмейстеръ Шервашидзе. Ея величество королева Эллиновъ шла съ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, за королевою шелъ состоящій при ея величествѣ оберъ-егермейстеръ Голенищевъ-Кутузовъ Толстой, Государыня Императрица Александра Феодоровна шла съ королевичемъ греческимъ Николаемъ, за Ея Величествомъ слѣдовалъ оберъ-церемоніймейстеръ бар. Корфъ. За Ихъ Величествами шли Великіе Князья: Владиміръ Александровичъ съ Великою Княгинею Маріей Павловной, Борисъ Владиміровичъ съ Великою Княгинею Еленою Владиміровною, Андрей Владиміровичъ съ Великою Княгинею Милицею Николаевною, Константинъ Константиновичъ съ Великою Княгинею Ксеніею Александровною, королевичъ Христофоръ греческій съ Великою Княгинею Ольгою Александровною, Великій Князь Николай Николаевичъ съ принцессою Евгеніею Максимиліановною Ольденбургской. За Ихъ Величествами и Великими Князьями слѣдовали камеръ-пажи. Въ группѣ шли Великіе Князья Петръ Николаевичъ и Александръ Михаиловичъ, принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій и оба герцога Мекленбургъ-Стрелицкіе. За Высочайшими Особами протянулась цѣпь придворныхъ дамъ въ бѣлыхъ туалетахъ, оберъ—гофмейстерина свѣтлѣйшая княгиня Голицына, съ статсъ-дамой Рихтеръ, статсъ-дама баронесса Фредериксъ съ гофмейстериной Араповой и фрейлины Ихъ Величествъ и Высочествъ. Затѣмъ, въ красныхъ мундирахъ слѣдовали сенаторы и Государева Свита, адъютанты Великихъ Князей и высшіе гражданскіе чины. Въ церкви совершено благодарственное молебствіе. Послѣ возглашенія Царскаго многолѣтія, протодьяконъ пропѣлъ вѣчную память воинамъ на полѣ брани животъ свой положившимъ, Ихъ Величества и вся церковь преклонили колѣни. Многолѣтіе христолюбивому россійскому воинству закончило молебствіе. Послѣ молебствія Высочайшее шествіе пошло обратно во внутренніе покои. въ томъ же порядкѣ, только Государыня Императрица Александра Феодоровна съ королевичемъ Николаемъ слѣдовала за Государемъ съ Государынею Маріей Феодоровной, а королева эллиновъ за Государынею Александрою Феодоровною.

Изъ большого Дворца Ихъ Величества отбыли въ Александрію.

— **Царская телеграмма.** Преосвященный Инокентій, епископъ Тамбовскій, имѣлъ счастье 19 минувшаго іюля получить отъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора изъ Петергофа слѣдующую телеграмму:

«Мысленно переношусь въ обитель преподобнаго Серафима во вторую годовщину прославленія Его. Знаю, какъ горяча молитва народа русскаго, особенно у раки новоявленнаго Святого.

НИКОЛАЙ».

Телеграмма эта была отвѣтомъ на слѣдующую телеграмму его преосвященства:

«Петергофъ. Его Императорскому Величеству, Государю Императору.

Отъ древнихъ дней въ годины скорби своей русскій народъ навыкъ просить помощи у своихъ небесныхъ защитниковъ. И нынѣ во вторую годину прославленія преподобнаго Серафима, среди бѣдъ и скорбей, обышедшихъ отечество наше отъ враговъ внѣшнихъ въ тяжкой войнѣ и враговъ внутреннихъ, онъ десятками тысячъ до тѣсноты наполнилъ Саровскіе храмы и окрестности и со слезами у раки преподобнаго вмѣстѣ съ нами и братіей обители взываетъ: молитвами святого Серафима укрѣпи, Господи, Державу Благочестивѣйшаго Государя Нашего! Даруй Ему побѣду надъ врагами! Пошли Ему и Наслѣднику Его Свое небесное благословеніе и утѣшь Ихъ—свѣтлыми днями долголѣтняго славнаго царствованія!

Вашего Императорскаго Величества смиренные богомольцы: *Иннокентій*, епископъ Тамбовскій и Шацкій, *Константинъ*, епископъ Самарскій и Ставропольскій и Саровскій игуменъ *Іерофей съ братіей*».

— **С. Ю. Витте о своемъ посланничествѣ.** Если вѣрить портсмутскому корреспонденту «Слова», С. Ю. Витте многое въ дѣлѣ мира приписываетъ своимъ дипломатическимъ способностямъ.

— Вотъ видите, что значитъ,—сказалъ будто бы С. Ю. корреспонденту,—выдержать характеръ! Я былъ въ ужасномъ положеніи. Принять компромиссъ—я не имѣлъ права. Разрывъ казался мнѣ поступкомъ, который всѣхъ заставитъ стать на сторону Японіи. Рузвельтъ взывалъ къ моему патріотизму, человѣчности, наконецъ, здравому смыслу. Но, слава Богу, удалось выдержать характеръ до конца, и японцы не могли прочесть на моемъ лицѣ, что происходило въ душѣ. Я съ самаго начала принялъ настолько индифферентный тонъ, что въ концѣ концовъ всѣ повѣрили. Когда японцы представили мнѣ условія, я не смотря отложилъ ихъ въ сторону и заговорилъ о постороннихъ предметахъ. Уходя, я умышленно «забылъ» условія на столѣ въ залѣ конференціи, и тогда одинъ изъ японскихъ уполномоченныхъ съ озабоченнымъ видомъ спросилъ у меня: «Не сочтете-ли вы возможнымъ взять съ собою эти секретные документы, а то ихъ можетъ кто нибудь прочесть»? Тогда я спокойно положилъ въ карманъ эти бумаги... И такъ все время, до самаго конца, до послѣдней минуты...

— **Съѣздъ психіатровъ.** На открывающійся въ Кіевѣ 4 сентября всероссійскій съѣздъ психіатровъ изъ Одессы выѣзжаетъ старшій врачъ психіатрической больницы, прив. доц. Воротынскій, завѣдующіе частными психіатрическими лѣчебницами и врачи-психіатры. Докторомъ М. Я. Дрозносомъ будетъ сдѣланъ докладъ о задачахъ современной практической психіатріи и необходимости борьбы съ невѣжествомъ общества во взглядахъ на душевнобольныхъ. Сдѣлаютъ доклады и другіе мѣстные психіатры. Съѣздъ обѣщаетъ быть чрезвычайно интереснымъ по характеру имѣющихъ быть разсмотрѣнными работъ.

— **Письмо Ѳ. Головина.** Въ «Словѣ» напечатано слѣдующее письмо Ѳ. Головина, предсѣдателя московской губернской земской управы:

„Въ № 229 газеты „Слово" помѣщено телефонное сообщеніе изъ Москвы о томъ, что съ 20-го августа возобновились занятія организаціоннаго бюро съѣзда земскихъ и городскихъ дѣятелей и что на предстоящемъ съѣздѣ предполагается обсудить предложеніе „союза союзовъ" о бойкотированіи Государственной Думы, Сообщеніе это не точно. Прежде всего занятія бюро не могли „возобновляться" съ 20 го августа, такъ какъ засѣданія бюро назначались и назначаются на опредѣленныя числа, по мѣрѣ надобности, и нѣкоторыя изъ нихъ, происходили въ іюлѣ и въ первыхъ числахъ августа. Затѣмъ въ бюро не поступало никакого предложенія „союза союзовъ" о бойкотированіи Государственной Думы, и обсужденіе подобнаго предложенія бюро не внесетъ на предстоящій съѣздъ. Программа занятій предстоящаго въ близкомъ будущемъ частнаго совѣщанія земскихъ и городскихъ дѣятелей установлена бюро въ слѣдующемъ видѣ: 1) объ участіи общественныхъ дѣятелей въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу; 2) объ организаціи на мѣстахъ выборной кампаніи: а) установленіе единообразнаго пониманія требованій закона объ организаціи Государственной Думы и выборовъ, б) установленіе общей программы для будущей избирательной кампаніи. При этомъ считаю нужнымъ отмѣтить, что по первому вопросу организаціонное бюро вноситъ предложеніе о непремѣнномъ дѣятельномъ участіи земцевъ какъ въ выборахъ въ Государственную Думу, такъ и въ работѣ въ самой Думѣ".

— **О выпускныхъ экзаменахъ.** Министерство народнаго просвѣщенія разослало попечителямъ учебныхъ округовъ, въ томъ числѣ и виленскаго, циркуляръ слѣдующаго содержанія.

„Въ практикѣ выпускныхъ и окончательныхъ испытаній учениковъ гимназій и реальныхъ училищъ, а равно и постороннихъ лицъ, нерѣдко встрѣчаются случаи, не предусмотрѣнные правилами, но тѣмъ не менѣе требующіе внимательнаго и бережнаго отношенія со стороны экзаменующихъ комиссій, таковы: внезапное заболѣваніе, острое переутомленіе, тяжелое стеченіе домашнихъ обстоятельствъ, иногда—чрезмѣрное душевное волненіе и растерянность въ непривычной обстановкѣ. Случаи, подобные вышеприведеннымъ, не только даютъ экзаменаціоннымъ комиссіямъ и педагогическимъ совѣтамъ право, но налагаютъ на нихъ нравственную обязанность дать экзаменующемуся возможность оправиться, отдохнуть, собраться съ силами, чтобы онъ могъ спокойно и съ полнымъ самообладаніемъ выказать всѣ свои познанія: необходимо имѣть въ виду, что, согласно правиламъ, окончательное испытаніе не есть испытаніе въ памяти, а въ способности къ мышленію, и что слѣдуетъ требовать знанія лишь существенно важнаго въ каждомъ предметѣ, а не отдѣльныхъ подробностей, не должны останавливать экзаменаціонныя комиссіи и то обстоятельство, что быть можетъ, тому или другому лицу изъ числа экзаменующихся придется назначить отдѣльно письменный или устный экзаменъ; въ исключительныхъ случаяхъ такая мѣра можетъ оказаться совершенно необходимой. Окончательная оцѣнка познаній экзаменующихся принадлежитъ педагогическому совѣту, который, пользуясь предоставленнымъ ему правомъ всесторонняго обсужденія учебно-воспитательныхъ вопросовъ, долженъ принимать во вниманіе примѣнительно къ каждому отдѣльному лицу всѣ условія и обстоятельства дѣла".

(„Вилен. Вѣст.")

О холерѣ.

— Изъ Варшавы телеграфируютъ „Русск. Слову": Въ открытое при больницѣ св. Станислава холерное отдѣленіе помѣщены трое больныхъ, подозрительныхъ по холерѣ. Производится бактеріологическое изслѣдованіе. Одинъ изъ заболѣвшихъ—постоянный житель Варшавы, остальные двое недавно прибыли изъ Гродненской губ.

— Газеты сообщаютъ, что въ виду констатированія нѣсколькихъ случаевъ холерныхъ заболѣваній въ Германіи, поѣзда, прибывающіе съ пограничныхъ станцій, переполнены прибывающими изъ-за границы. Движеніе достигло небывалыхъ размѣровъ. На пограничныхъ станціяхъ установлена дезинфекція пассажирскихъ вещей. Въ виду малочисленности медицинскаго персонала, эта операція производится очень медленно, что заставляетъ пассажировъ терять напрасно много времени. Кромѣ того, въ виду объявленія Варшавы на военномъ положеніи, очень усилены паспортныя формальности. Поэтому всѣ поѣзда, идущіе отъ границы, приходятъ въ Варшаву съ большимъ опозданіемъ.

— Въ опасеніи заноса холеры въ Берлинъ уже принимаются серьезныя мѣры.

Устроена карантинная станція въ Кепеникѣ, чтобы предотвратить заносъ эпидеміи въ столицу по водному пути чрезъ Одеръ или Варту. Въ самомъ Берлинѣ уже приготовлены два барака для холерныхъ больныхъ въ госпиталѣ «Moabit».

Назрѣвшій вопросъ.

Вопросу о рыболовствѣ въ нашемъ краѣ г. С. Т. посвящаетъ слѣдующую статью въ «Витебскихъ Вѣдомостяхъ».

Рыболовство въ нашемъ краѣ, въ томъ числѣ и въ лепельскомъ уѣздѣ, при обиліи озеръ, съ давнихъ временъ представляетъ видную отрасль занятія жителей, являясь важнымъ подспорьемъ въ жизни нашего мало предпріимчиваго крестьянина. При малоземельѣ, не урожаѣ послѣднихъ лѣтъ и отсутствіи мѣстныхъ заработковъ, рыбная ловля, если и не всегда спасала населеніе отъ голодовки, то во всякомъ случаѣ помогала переживать тяжелые годы, облегчая нужду доставленіемъ пищи и денегъ на мелкіе расходы. Чтобы судить о томъ, насколько видную роль играетъ въ жизни населенія, хотя бы, напримѣръ, лепельскаго уѣзда рыболовство, достаточно обратить вниманіе на количество людей, занимающихся этимъ промысломъ. Такъ, по собраннымъ мною справкамъ, въ одной черствятской волости рыбной ловлей занимается болѣе двухъ третей деревень. Большинство крестьянъ прилегающихъ къ озерамъ деревень, не имѣя возможности продавать хлѣбъ, и при отсутствіи мѣстныхъ заработковъ, деньги для уплаты податей и домашнихъ расходовъ при своемъ мелкомъ годовомъ бюджетѣ въ 30—50 р. добываютъ исключительно рыбнымъ промысломъ, отчего пріозерныя деревни отличаются сравнительно большимъ благосостояніемъ, чѣмъ деревни, не пользующіяся рыбной ловлей. Кромѣ сбыта, громадное количество рыбы потребляется у насъ на мѣстѣ; рыба сплошь да рядомъ замѣняетъ собою и «закрасу» и хлѣбъ. Едва ли станетъ кто-нибудь сомнѣваться въ томъ, что рыболовство у насъ имѣетъ весьма и весьма важное значеніе, являясь однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ средствъ народнаго благосостоянія.

Между тѣмъ въ послѣднее время все чаще и чаще приходится слышать жалобы рыболововъ на замѣтную съ каждымъ годомъ убыль рыбы. Прежніе богатые неводные уловы въ 1000—1500 пудовъ одной «большины» отошли въ область преданій. Крестьяне, вспоминая «славные старые годы» и сравнивая прошлое съ настоящимъ, съ сожалѣніемъ говорятъ объ изобиліи въ былое время рыбы и съ удовольствіемъ разсказываютъ, какъ тотъ или другой изъ нихъ имѣлъ богатые уловы.

— Бывало-жъ, положишь сѣтку вотъ тутъ на пристани, разъ али два бохнувь,—и на спиданни досить... А рыба-жъ, табѣ, тая рыба! во!..—показываетъ на руку.—А тяперь,—прибавляетъ разсказчикъ, обыкновенно грустно понизивъ тонъ,—ѣдишь-ѣдишь,—а ни... Што ни ставишь тоню: одну-дьвѣ, одну-дьвѣ.—Абы ни водной,—прибавляетъ другой, погружаясь въ созерцаніе «славнаго прошлаго».

— Кабъ къ давнешней рыбѣ ды тяперешній разумъ, не рвала-бъ твоя Маланья животовъ надъ паньскимъ кореннемъ,—прибавляетъ молодой рыбакъ—и самъ бы скорѣй погрѣу пузо на печкѣ...

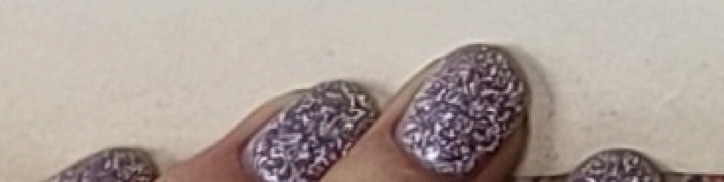
— Нихай енъ коломъ идеть тяперешній разумъ...—И тутъ обыкновенно начинается споръ между молодымъ и старымъ поколѣніемъ о «прошломъ и теперешнемъ разумѣ; споръ, который въ настоящее время въ деревняхъ приходится слышать очень часто.

Во всякомъ случаѣ, говоря объ обѣднѣніи озеръ рыбою, всѣ крестьяне-рыбаки приходятъ къ заключенію, что причина этого печальнаго явленія заключается въ хищническомъ истребленіи рыбы, но не знаютъ, какъ «пособить» горю. И дѣйствительно, при отсутствіи какого бы то ни было надзора, рыболовство ведется у насъ самымъ ненормальнымъ образомъ. Получается впечатлѣніе, что рыба вылавливается исключительно съ цѣлью скорѣйшаго ея уничтоженія.

Первое и очень важное зло въ дѣлѣ хищническаго истребленія рыбы—это отсутствіе ограниченія времени въ ловлѣ рыбы, почему наибольшее количество послѣдней уничтожается во время ея брачнаго сезона, когда она табунами устремляется къ берегамъ метать икру въ теплыхъ прибрежныхъ водахъ. Тутъ то на нее со всѣхъ сторонъ и со всевозможными снарядами устремляется масса рыбаковъ, потому что во время «нероста» рыба ловится очень хорошо; правда, она плохого качества и цѣнится дешево, но за то ея много. Истребляя рыбу во время метанія икры, наши рыбаки не оставляютъ въ покоѣ и рыбью икру. Въ ясные весенніе дни по берегамъ озеръ можно наблюдать толпы ребятишекъ и бабъ, вылавливающихъ икру, которая у нихъ тоже идетъ въ дѣло: поджаривается на сковородахъ, варится и проч. Правда, какъ бабамъ, такъ и ребятишкамъ нерѣдко достается отъ болѣе благоразумныхъ рыбаковъ-крестьянъ, но это мало на нихъ вліяетъ.

Второе, а еще болѣе важное зло,—это ловля рыбы самыми мелкими сѣтями, что ведетъ прямо къ безсмысленному истребленію ея. Особенно вредными въ этомъ отношеніи нужно признать невода и подволоки, которые проходятъ по озерамъ нѣсколько разъ въ годъ. Неводъ для озера, по выраженію рыбаковъ, то же, что пожаръ для деревни, потому что не щадитъ ничего, что окажется между его крыльями Понятно поэтому, что пріозерныя крестьяне употребляютъ всевозможныя и дозволенныя, и чаще, недозволенныя закономъ средства противъ допущенія на ближайшія части озера этого пожара: забиваютъ «друки», затапливаютъ огромные камни—«вѣчные друки», сѣкутъ невода и проч.

Представьте себѣ огромныя сѣти болѣе версты въ размѣрѣ и до 16 саж. въ вышину; ячеи невода только на концахъ крыльевъ достигаютъ около дюйма въ просвѣтѣ; по мѣрѣ же приближенія къ мотнѣ, онѣ постепенно уменьшаются и мотня сдѣлана изъ такихъ мелкихъ сѣтей, что въ ней задерживается самая маленькая рыбка. Мнѣ не разъ приходилось присутствовать при выходѣ неводной тони и каждый разъ становилось грустно при видѣ той мелюзги, которая кишѣла въ мотнѣ въ предсмертной агоніи и которой попадется иногда въ одной тонѣ по нѣсколько десятковъ пудовъ; и особенно грустно, когда эта мелюзга изъ породы крупной рыбы. Такъ, однажды при мнѣ въ одной тонѣ вытащили болѣе 100 пудовъ мелкихъ лещиковъ и судаковъ вѣсомъ въ среднемъ не болѣе 4 лотовъ каждый. Этотъ уловъ не только хищническій, но и безсмысленный. Грустно какъ-то становилось при мысли, что каждый изъ этихъ мелкихъ лещиковъ, вѣсящихъ 2—3 лота и стоющихъ не болѣе ¼ коп., черезъ какихъ-нибудь 5—6 лѣтъ, безъ всякаго ухода и издержекъ съ чьей бы то ни было стороны, могъ вырости въ трехъ-четырехъ фунтоваго леща, стоющаго по средней цѣнѣ 30—40 коп., т. е. стоимость каждаго изъ этихъ лещиковъ могла бы возрасти на 10000%—16000%. Какое предпріятіе можетъ дать хотя бы приблизительную прибыль?!



Итакъ, изъ года въ годъ истребляется рыба въ нашихъ озерахъ, и никому нѣтъ дѣла до того, что такая прибыльная отрасль сельскаго хозяйства падаетъ ускореннымъ темпомъ. Владѣльцы озеръ, по причинѣ такъ называемыхъ вступовъ, заботятся только о томъ, какъ бы побольше содрать съ арендатора арендной платы, предоставляя послѣднему свои части въ полное распоряженіе. Полицейскаго или еще какого-нибуть надзора за рыбной ловлей не существуетъ. Арендаторы озеръ и крестьяне рыболовы мало думаютъ о послѣдствіяхъ своей дѣятельности, хотя и сознаютъ неразумность существующихъ способовъ ловли рыбы.

Настоящей своей статьей я хочу обратить на состояніе у насъ рыбнаго дѣла вниманіе тѣхъ добрыхъ людей, которымъ дороги интересы края и нужды народа и которые не откажутся удѣлить часть труда и времени рыбному дѣлу и примутъ живѣйшее участіе въ образованіи, напримѣръ, въ Витебскѣ отдѣла Императорскаго россійскаго общества рыболовства и рыбоводства, дѣятельность котораго распространялась бы на уѣзды, витебскій, полоцкій, лепельскій, велижскій, городокскій и невельскій, такъ какъ дѣятельность рѣжицкаго отдѣла упомянутаго общества на перечисленные уѣзды не распространяется. Существуютъ же у насъ общества правильной охоты, лѣсохранительный комитетъ, общество трезвости, имѣющее, по моимъ наблюденіямъ, въ числѣ своихъ членовъ мало трезвенниковъ и многихъ служителей Бахуса, и др.

Почему же въ Витебскѣ до сихъ поръ не учреждено отдѣла Императорскаго россійскаго общества рыболовства и рыбоводства, который могъ бы принести краю громаднѣйшую пользу, остается непонятнымъ

С. Т.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получены 29 августа въ 3 ч. дня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Округа Бромбергъ, Маріенвердеръ, Грауденцъ, Кульмзеецъ, Торнъ, въ Пруссіи объявляются неблагополучными по холерѣ.

— «Русь» сообщаетъ: въ послѣднемъ засѣданіи особаго совѣщанія Сольскаго министръ внутреннихъ дѣлъ заявилъ, что имъ приступлено къ выработкѣ правилъ, предоставляющихъ печати широкую компетенцію и свободу сужденій въ области вопросовъ, сопряженныхъ съ предстоящими выборами въ государственную думу.

ТОКІО. 28 августа. Начальникъ полиціи въ Токіо смѣщенъ. Безпорядки въ Кобе продолжаются съ прежней силой; нѣсколько мѣстныхъ газетъ перестали выходить, въ томъ числѣ „Асахидо" и «Осака». Въ Токіо прекратили изданіе пять газетъ, недавно появившихся. Прогрессисты пользуются возникшими волненіями, чтобы усилить вліяніе своей партіи.

ЛОНДОНЪ. 28 августа. Американскія газеты публикуютъ разоблаченія парламентской слѣдственной комиссіи по дѣламъ американскаго страхового общества «Нью-Іоркъ». Лейфъ, казначей общества, ведшаго большія операціи въ Россіи, заявилъ комиссіи, что книги, касающіяся активовъ общества, были поддѣланы; подлогъ имѣлъ цѣлью ввести въ обманъ германское правительство, которое угрожало прекратить дѣятельность общества въ Германіи, если обезпеченіе будетъ состоять изъ бумагъ извѣстнаго сорта. Члены комиссіи считаютъ это признаніе кассира общества, располагающаго капиталомъ сто милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, весьма важнымъ. Раскрыто то обстоятельство, что переводы на милліоны долларовъ подписывались негромъ разсыльнымъ.

ВОСТОНЪ. 28 августа. Баронъ Розенъ вручилъ губернатору Ньюгемпшира двѣ тысячи фунтовъ стерлинговъ для распредѣленія между благотворительными учрежденіями въ память заключенія мира.

БѢЛГРАДЪ. 28 августа. Сербскимъ посланникомъ въ Константинополѣ предъявленъ протестъ по поводу нападенія албанцевъ съ участіемъ турецкихъ войскъ на пограничныхъ жителей сербовъ, а также на сербскую стражу; при столкновеніи убиты: одинъ крестьянинъ, членъ пограничной комиссіи капитанъ Коповичъ, унтеръ-офицеръ и одинъ солдатъ; серьезно ранены: инженеръ Поповичъ, унтеръ-офицеръ и три солдата.

Получены 29 августа въ 7 ч. 20 м. веч.

ПЕТЕРБУРГЪ. Несмотря на многочисленныя замѣчанія, поступившія въ редакціонную комиссію по составленію гражданскаго уложенія со стороны разныхъ учрежденій и лицъ, неизлечимая душевная болѣзнь, какъ основаніе расторженія брака, не нашла себѣ мѣста въ нашемъ будущемъ гражданскомъ кодексѣ. Основаніемъ къ исключенію этого повода на разводъ для большинства членовъ комиссіи послужили опасенія уронить святость брачнаго союза и поколебать нравственныя чувства общества.

— Въ оба учрежденія государственной думы будетъ внесенъ однимъ изъ первыхъ законодательныхъ проэктовъ—проэктъ нашего будущаго гражданскаго уложенія.

ТОМСКЪ. 27 августа. Получено оффиц. извѣстіе, что на сибирскую магистраль командируется бывшій начальникъ санитарной части дѣйствующей арміи сенаторъ Треповъ для руководства эвакуаціей больныхъ и раненыхъ. Объявлено, что предполагавшаяся съ сентября отмѣна движенія скорыхъ сибирскихъ поѣздовъ въ виду измѣнившихся обстоятельствъ не состоится. Означенные поѣзда останутся въ обращеніи согласно дѣйствующему расписанію впредь до измѣненія.

ТОКІО. 28 августа. Пріостановились изданія нѣкоторыхъ газетъ. Строгая цензура иностранныхъ телеграммъ продолжается. Сообщаютъ, что генералы Ноги и Нодзу подали въ отставку.

КАНЕЯ. 28 августа. Начались засѣданія палаты. Внесенъ законопроэктъ объ образованіи, въ видахъ поддержанія порядка, городской милиціи въ 1200 человѣкъ.

АѲИНЫ. 28 августа. Отношенія между Греціей и Румыніей осложнились вслѣдствіе демонстрацій, произведенныхъ въ Бухарестѣ, гдѣ ограблены магазины греческихъ подданныхъ, также вслѣдствіе инцидента въ Журжевѣ, гдѣ толпа сожгла греческій флагъ. Греческое правительство намѣревается обратиться къ державамъ съ нотой, указывая на невыносимость положенія.

ТОКІО. 29 августа. Ходитъ слухъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ подалъ въ отставку, иностранныя миссіи болѣе не охраняются войсками. Какъ существуетъ увѣренность, нѣтъ основаній опасаться возобновленія безпорядковъ, и христіанскія церкви впредь не будутъ подвергаться нападеніямъ. 28 августа царило полное спокойствіе. 150 замѣшанныхъ въ безпорядкахъ въ Кобе заключены въ тюрьму.

Получены 30 августа въ 8 час. утра.

САРАТОВЪ. 29 августа. Въ ознаменованіе манифеста 6 августа новоузенская дума отмѣнила торги, назначенные для продажи недвижимаго имущества должниковъ городского банка, разсрочила выплату долговъ и совершенно отмѣнила взысканія съ бѣднѣйшихъ должниковъ.

ПАРИЖЪ. 28 августа. Согласно телеграммѣ, полученной одною изъ мѣстныхъ газетъ, въ Вашингтонѣ существуютъ опасенія вслѣдствіе отсутствія, въ теченіе нѣсколькихъ дней, извѣстій отъ американскаго посланника въ Токіо.

РИМЪ. 29 августа. Президентъ Лубе и императоръ Вильгельмъ прислали королю Виктору-Эммануилу телеграммы съ выраженіемъ соболѣзнованія по поводу катастрофы. Размѣры бѣдствія представляются все болѣе грозными. Вся мѣстность между моремъ, Катанцасо и Козенціей опустошена, не смотря на усилія властей. Помощь, оказываемая пострадавшимъ, является недостаточной. Жертвы насчитываются тысячами. Подземные толчки продолжаются, увеличивая панику населенія. Король и Фортисъ посѣщаютъ мѣстности, пострадавшія отъ катастрофы.

ВѢНА. 29 августа. Императоръ Францъ Іосифъ въ теченіе двухъ часовъ совѣщался съ Голуховскимъ и Глучемъ. Дѣло Фейерварн не рѣшено окончательно. Отставка его отклонена. Фейерварн получилъ полномочіе отсрочить открытіе сессіи парламента и выѣхалъ въ Будапештъ; онъ вернется сегодня. Послѣ совѣщанія венгерскихъ министровъ необходимо, чтобы императоромъ было принято окончательное рѣшеніе. Венгерская партія независимыхъ поддерживаетъ противъ коалиціи проэктъ соціалистовъ относительно избирательныхъ правъ.

КОПЕНГАГЕНЪ. 29 августа. Шансы на мирное распоряженіе скандинавской уніи незначительны. Швеція останется непреклонной относительно вопроса о крѣпостяхъ. Норвегія уступаетъ, насколько возможно, но для достиженія соглашенія необходимо уступка со стороны Швеціи.

НЬЮ-ІОРКЪ. 28 августа. Президентъ Рузвельтъ уволилъ завѣдующаго вашингтонской правительственной типографіей Пальмера за неблаговидные поступки. Дѣло будетъ представлено на разсмотрѣніе конгресса.

БЕРЛИНЪ. 29 августа. Пятьсотъ офицеровъ и унтеръ офицеровъ желѣзно-дорожной бригады, возвращаясь послѣ маневровъ въ Торлабо, были задержаны въ карантинѣ вслѣдствіе того, что одинъ заболѣлъ въ Торнѣ холерой.

ВАШИНГТОНЪ. 28 августа. Китайская миссія объявляетъ, что въ Китаѣ будетъ образована особая комиссія съ цѣлью опредѣлить размѣры убытковъ, нанесенныхъ военными операціями китайской территоріи. Въ случаѣ, если воюющіе откажутся отъ уплаты вознагражденія, Китай обратится къ Гаагскому суду.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. 29 августа. За нѣсколько минутъ до отхода поѣзда обнаружено, что тормоза плохо дѣйствуютъ. Инженеръ сталъ изслѣдовать причину и открылъ спрятавшагося подъ вагономъ человѣка. Неизвѣстный арестованъ и сознался, что онъ болгаринъ изъ Македоніи. Султанъ пожаловалъ инженеру десять тысячъ франковъ.

Театръ и музыка.

«Іоаланта», эта осмысленная, сравнительно, оперетта, претендующая на яркое изображеніе важнаго трагическаго момента въ исторіи Іудеи, розыграна была на дняхъ нѣмецкой труппой Генфора очень дружно.

Центральныя фигуры пьесы, отъ которыхъ исходили всѣ дальнѣйшія судьбы фигурирующихъ тутъ лицъ— г.г. Гузикъ и Цукеръ играли толково и тонко; съ обильнымъ подъемомъ и отличнымъ знаніемъ роли играла г-жа Стрѣльская, и вполнѣ приличный образъ Хамутаиль дала г-жа Автобиль, выказавши спокойныя, плавныя, некрикливыя манеры, производившія, однако, внушительное впечатлѣніе. Игра остальныхъ лицъ была удовлетворительна.

Исай-Миръ.

СМѢСЬ.

Разговоръ о мирѣ.

— Вѣрочка, да помирись же ты съ мужемъ! Охота тебѣ ссориться изъ-за пустяковъ!..

— Оставь, пожалуйста! Что ты за Рузвельтъ такой, что свое посредничество предлагаешь?!..Вотъ, я мобилизую мамашу, такъ тогда посмотримъ, что-то мой муженекъ заговоритъ!

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Мстиславль. Потерпѣвшему. Анонимныхъ писемъ не печатаемъ.

— **С. Коковчинъ.** А. Чулкевичу, Ваша корреспонденція „Изъ записной книжки туриста" не будетъ напечатана.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Списокъ недоставленнымъ телеграммамъ въ Могилевской почтово-телеграфной конторѣ, съ 10 по 24 августа 1905 года. Изъ Варшавы—В. Бруевичъ, Лиды— Штаерману, Витебска— Меерову, Рѣчицы —Вавитневичу, Петербурга—С. Рапопортъ, Копыси ж. д.—Гейнтце, Орши м. б.—Строзману, Пскова—Гейликману, Нижегородской ярмарки—Скорнякову, Борисова—Зархи, Мстиславля—Савицкому, Вильны—Булгаку, Херсона—Ривкѣ Минцъ, Осиповичъ—Командиру 20 баталіона, Скальможицъ—Ш Котлерову, Ярославля—Фоксу, Москвы—Залкинду, Могилева ю. з.— Пѣтухову, Ялты— Гетманову, Ярославля—Лапину, Кенигсберга—Равerману, Астрахани—Розендельду, Орши м. б.—Строзману.

За 29 августа.

ПРИБЫВШІЕ ВЪ ГОР. МОГИЛЕВЪ. Изъ Минска канд. правъ А. І. Кацель, изъ им. Нестерова помѣщ. С. О. Карнѣевичъ, изъ г. Харькова купецъ Е. В. Эльяшбергъ.

ВЫБЫВШІЕ ИЗЪ ГОР. МОГИЛЕВА. Въ Горы-Горки зем. нач. князь П. В. Чегодаевъ, въ гор. Гомель мѣщ. Б. М. Бѣляевъ, въ г. Минскъ от. ст. сов. С. И. Крюковскій.

ДВИЖЕНІЕ ПОѢЗДОВЪ.

Орша-Смоленскъ.

Отправленіе:

Поѣздъ № 2-й 3 час. 51 мин. ночи.
— № 4-й 3 час. 32 мин. дня.
— № 6-й 6 час. 33 мин. вечера.
— № 8-й 6 час. 02 мин. утра.

Орша-Минскъ.

Отправленіе:

Поѣздъ № 7-й 11 час. 3 мин. ночи.
— № 5-й 12 час. 10 мин. дня.
— № 3-й 2 час. 57 мин. дня.
— № 1-й 3 час. 56 мин. ночи.

Жлобинъ-Минскъ.

Отправленіе:

Поѣздъ № 5-й 3 час. 3 мин. дня.
— № 3-й 1 час. 54 мин. ночи.
— № 1-й 8 час. 58 мин. утра.

Жлобинъ-Гомель.

Отправленіе:

Поѣздъ № 2-й 9 час. 36 мин. вечера.
— № 4-й 3 час. 45 мин. дня.
— № 6-й 4 час. 49 мин. ночи.

Витебскъ-Двинскъ.

Отправленіе:

Поѣздъ № 7-й 5 час. 40 мин. ночи.
— № 3-й 5 час. 10 мин. вечера.
— № 1-й 12 час. 10 мин. ночи.

СПИСОКЪ

нижнихъ чиновъ убитыхъ, раненыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти въ дѣлахъ съ японцами.

Могилевской губерніи.

№ роты, сотни, эскадрона.	Званіе.	Фамилія, имя, отчество.	Какого уѣзда.	Какой волости, села, станицы или деревни.	Раненъ, убитъ, умеръ или безъ вѣсти пропалъ.	Гдѣ, когда, въ какомъ сраженіи.
35-го пѣхотнаго Брянскаго Генералъ-Адъютанта Князя Горчакова полка.						
	Ряд.	Власенко Евтихій	Чериковскаго	Лобановской в.	безъ вѣсти.	18 Іюля 1904 г. при д. Дяшио.
	Ряд.	Ферейлохъ Дейзеръ	Горецкаго.	Дубровенской в.	раненъ.	
	Ряд.	Веселый Ицко, женатъ	Чериковскаго.		убитъ.	13 Авг. 1904 г.
	С.У.О.	Ковалевъ Антонъ, женатъ	Гомельскаго.		раненъ.	2 Окт. 1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Н. Озеровъ.

Этотъ номеръ отданъ на почту и разносчикамъ 30 августа въ 1 ч. 30 м. дня.